

Miljödepartementet
103 33 STOCKHOLM

Synpunkter på förslag till förordningsändring rörande bly i ammunition

Med anledning av rubricerat förslag, som sänts oss på remiss vill vi, Svenska Pistolskytteförbundet (SPSF), Svenska Sportskytteförbundet (SSF), Frivilliga skytterörelsen (FSR) och Skytterörelsens Ungdomsorganisation (Skytte UO), gemensamt under benämningen "Skytterörelsen" framföra följande synpunkter.

Sammanfattning

Skytterörelsen konstaterar med tillfredställelse att regeringen är beredd att beakta de synpunkter organisationerna framfört med anledning av Naturvårdsverkets och Kemikalieinspektionens rapport om konsekvenser av förbud mot bly i ammunition (M/2006/4872/Kk).

Enligt förslag till ändring föreslås att Naturvårdsverket får meddela närmare föreskrifter om tillämpningen av vissa paragrafer i förordningen. Skytterörelsen känner i sammanhanget en viss oro för vad detta kan innebära, mot bakgrund av de betydande bristerna i den konsekvensutredning om bly i ammunition som bl a Naturvårdsverket fick i uppdrag av regeringen att genomföra.

Skytterörelsen anser även att det finns några formuleringar i förslaget som bör ändras. Dessa redovisas nedan.

Skytterörelsen är emellertid odelat positiv till att diskutera en överenskommelse om minskad användning av bly i ammunition mm i enlighet med regeringens önskemål. Vi vill dock att dessa diskussioner genomförs förutsättningslöst och med beaktande av de fakta som föreligger när det gäller ammunitionsblyets farlighet. Informationsinsatser i enlighet med regeringens önskemål har redan vidtagits i viss utsträckning i och med att Skytterörelsens "Vitbok" i blyfrågan sänts ut till samtliga skytteföreningar.

Synpunkter i sak

14 c §

Skytterörelsen anser att skytte med blyhagel enligt Internationella Sportskyttefederationens (ISSF) regler skall vara tillåtet (för skyttar med tävlingslicens) utan att Naturvårdsverket skall behöva meddela föreskrifter om undantag enligt 14 f §. Denna bestämmelse skall gälla intill dess ISSF:s regler ändras. Skytterörelsen anser vidare att Naturvårdsverkets föreskriftsrätt enligt § 14 f vad gäller undantag vid provskjutning och jaktstygsskytte bör omvandlas till ett stående undantag i förordningen.

14 d §

Föreslagen skrivning i § 14 d kan uppfattas som att den innebär krav på någon typ av uppsamlingsanordning, typ miljökulång, på såväl skjutbanor som skjutfält, samt att dessa regelbundet skall tömmas och blyad ammunitionen omhändertas. Såvitt vi förstår har detta inte varit departementets mening i och med att nuvarande § 14 e föreslås att upphöra. Avsikten med § 14 d är väl att hanteringen av blyad ammunition skall vara godtagbar från hälso- och miljösynpunkt. Enligt skytterörelsen uppfattning kan detta göras på många olika sätt vilka några redovisas nedan. Vidare menar vi att skjutfält inte bör inbegripas i paragrafen. Skjutningar på skjutfält resulterar inte i koncentrationer av blyammunition på samma sätt som vid en skjutbana.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår vi därför följande skrivning avseende 14 d §

14 d §: Den som bedriver verksamhet i form av skjutbana skall vidta sådana åtgärder att ammunition innehållande bly hanteras på ett sätt som är godtagbart från hälso- och miljösynpunkt.

Skytterörelsen anser att effekterna av bly i kulång är väl dokumenterade genom ett stort antal utredningar (ex. Qvarfort & Lundgren 2006, "Spridning av bly från finkalibrig ammunition i olika miljöer (exklusive bly i krut och tändsatser"). Dessa utredningar visar att läckagerisken är mycket liten. Korrosionshastigheten är också mycket låg enligt uppgift som har vidimerats av Naturvårdsverkets Kjell Johansson och Bo Bergbäck i samband med konsekvensutredningen och blykulan kapslas snabbt in i ett lager av blyoxid. *Det bly som finns samlat i marken eller i kulången har därför normalt inte någon negativ inverkan, varken på hälsa eller miljö.*

Vi anser det därför belagt att nu befintliga kulång är fullgoda ur hälso- och miljösynpunkt. Eventuellt läckage kan kontrolleras genom s.k. lakteter. Vi har absolut ingenting emot att sådana stickprovskontroller genomförs och att, om läckage skulle konstateras, åtgärder vidtas. Vi vill i sammanhanget också erinra om att kulången regelbundet rensas på kulor av säkerhetsskäl (rikoschettrisen)

Från skytterörelsens sida vill vi upprepa att så kallade miljökulång skulle förorsaka landets skytteföreningar mycket höga kostnader (upp till 600.000 kr även för en liten skjutbana med tio skjutplatser), vilket inte står i någon proportion till de ytterligt begränsade miljövinster. I de flesta fall torde inte någon miljövinst alls uppnås med denna konstruktion. Ett tvångsmässigt införande av miljökulång av i dag förekommande kommersiell modell, skulle innebära att ett mycket stort antal skytteföreningar skulle få avveckla sin verksamhet av rent ekonomiska skäl.

14 f §

Som tidigare påtalats i kommentar till 14 c § anser skytterörelsen att detta hagelskytte skall vara tillåtet utan att Naturvårdsverket skall behöva meddela undantag.

Vi har också tidigare påtalat att vi känner viss oro med anledning av skrivningen i sista stycket.

Det är enligt vår uppfattning en stor skillnad mellan att ge Naturvårdsverket rätt att meddela föreskrifter om *undantag* från förbud och att ge Naturvårdsverket rätt att *meddela närmare föreskrifter om tillämpningen* av § 14 d

Vi anser därför att tillämpningen av sista stycket kräver att regeringens intentioner tydligare klargörs i förordningen. Dessa klargöranden bör föreligga i förordningen eller ha fastställts på annat sätt innan förordningen träder i kraft.

Vi hemställer vidare att närmare föreskrifter om tillämpningen av § 14 d meddelas efter samverkan med Skytterörelsen och föreslår därför följande skrivning i sista stycket:

Naturvårdsverket får meddela närmare föreskrifter om tillämpningen av 14 d § i samverkan med Skytterörelsen.

SVENSKA PISTOLSKYTTEFÖRBUNDET

SVENSKA SPORTSKYTTEFÖRBUNDET

Mats Stoltz

Göran Nygren

FRIVILLIGA SKYTTERÖRELSEN

SKYTTERÖRELSENS
UNGDOMSORGANISATION

Bo Walger

Veronika Cedercrantz